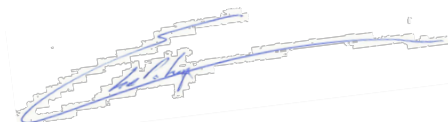


24.11.2025 – Tubize, BE

MINNELIJKE SCHIKKINGEN BONDSPARKET PROPOSITIONS TRANSACTIONNELLES PARQUET UB

Hieronder vindt u de voorstellen van minnelijke schikking van het Bondsparket.

Vous trouverez ci-dessous les propositions transactionnelles du parquet UB.



Ebe VERHAEGEN
Bondsproucurer - Procureur UB



VOORSTEL MINNELIJKE SCHIKKING – PROPOSITION TRANSACTIONNELLE

BETROKKENE – CONCERNE

ILAIMAHARITRA Marco (° 26/07/1995) – R. STANDARD DE LIEGE (00016)

WEDSTRIJD – MATCH

21/11/2025 – 1A – R. STANDARD DE LIEGE - S.V. ZULTE-WAREGEM

REDEN VAN VERVOLGING/RAISON DE LA POURSUITE

Tableau indicatif nr 1 - Annihiler un but / une occasion de but

L'arbitre mentionne dans son rapport ce qui suit:

« In de 90ste minuut van de wedstrijd kon een speler van Waregem op het middenveld de bal veroveren. Op het moment dat hij alleen richting het Standard doel kon lopen, werd hij foutief afgestopt door Standard speler Marco Ilaimaharitra die achter hem liep. Deze laatste stopte zijn tegenstander af door hem aan de trui te trekken. Op deze manier ontnam hij Waregem op een onreglementaire manier een duidelijke scoringskans waarna ik hem de rode kaart heb getoond. Na het tonen van de rode kaart verliet de Standard speler onmiddellijk het terrein. »

Il ressort des images que dans la 90e minute, le joueur ILAIHAMARITRA a effectué, en tant que dernier défenseur, un mouvement fautif sur un attaquant adverse qui allait se présenter seul au but (il tire avec sa main gauche au maillot de son adversaire afin de freiner celui-ci et de le rattraper). Suite à cette action, le joueur ILAIHAMARITRA s'est ainsi rendu coupable à l'annihilation d'une occasion de but et il a été exclu par l'arbitre.

Le tableau indicatif (numéro 1) prévoit pour ce genre de faute une proposition transactionnelle allant d'une exclusion suffisante à une suspension de 2 matches.

Le joueur ILAIHAMARITRA a un casier disciplinaire. Entre autre durant la saison 2023-2024, il a été suspendu pendant 3 matches pour une inconduite physique, à savoir un coup de pied volontaire au niveau des chevilles de son adversaire mettant l'intégrité physique du joueur adverse en danger. Il a également été suspendu durant la saison 2020-2021 (pendant 4 matches) et la saison 2018-2019 (pendant 3 matches).

Vu que le joueur ILAIHAMARITRA a des antécédents, le parquet UB propose comme transaction une suspension effective d'un match et une amende effective de 1.000 EUR.

Si la proposition transactionnelle est refusée, le parquet UB peut exiger une sanction disciplinaire plus sévère en séance.

VOORSTEL MINNELIJKE SCHIKKING/PROPOSITION TRANSACTIONNELLE

Une suspension effective de 1 match et une amende effective de 1.000 euros

VOORSTEL MINNELIJKE SCHIKKING – PROPOSITION TRANSACTIONNELLE

BETROKKENE – CONCERNE

NNADI Tochukwu (30/06/2003) - S.V. ZULTE-WAREGEM (05381)

WEDSTRIJD – MATCH

21/11/2025 – 1A – R. STANDARD DE LIEGE - S.V. ZULTE-WAREGEM

REDEN VAN VERVOLGING/RAISON DE LA POURSUITE

Indicatieve tabel nr 2 - Brutale fout – actie met gestrekt been en voet vooruit – contact op scheenbeen tegenstrever - fysieke integriteit van de tegenstrever werd in gevaar gebracht

De scheidsrechter vermeldt hierover in zijn verslag het volgende:

« In de 20ste minuut van de wedstrijd werd een Standard speler op het midden van het terrein foutief afgestopt door Waregem speler Nnadi Tochukwu in een duel om de bal. De Waregem speler voerde zijn actie uit met gestrekt been en met de voet vooruit, raakte vervolgens licht de bal en kwam nadien terecht op zijn tegenstander. Omdat ik in eerste instantie het gevoel had dat Nnadi Tochukwu zijn tegenstander raakte op zijn voet, werd een gele kaart gegeven. Na een VAR ingreep en het bekijken van de beelden bleek het contact te hebben plaatsgevonden op het scheenbeen. Hierdoor werd de fysieke integriteit van zijn tegenstander dusdanig in het gevaar gebracht waarna de rode werd getoond. Nnadi Tochukwu verliet onmiddellijk het speelveld en de Standard speler kon de wedstrijd uitspelen na verzorging. »

De beelden ondersteunen het verslag van de scheidsrechter. In de 19e minuut van de wedstrijd probeert speler NNADI een bal die in het bezit is van een tegenstrever te interceperen door met de studs vooruit en gestrekt rechterbeen richting zijn tegenstrever te gaan. Zijn tegenstrever tikt de bal licht tegen de voet van speler NNADI, maar deze gaat met zijn voet grotendeels over de bal en belandt met hoge intensiteit met de studs vooruit op de rechterenkel van zijn tegenstrever. Door deze actie van speler NNADI werd de fysieke integriteit van zijn tegenstrever zonder enige twijfel in gevaar gebracht.

Het Bondsparket kwalificeert deze fout onder 'brutale fout' in de zin van de indicatieve tabel nr. 2. Het feit dat het Bondsparket deze fout onder de indicatieve tabel nr. 2 kwalificeert, betekent dat het Bondsparket niet uitgaat van een doelbewuste fout (gebrek aan intentioneel element). Hierdoor wordt de overtreding gekwalificeerd als een brutale fout en niet als 'fysiek wangedrag', zoals omschreven onder nummer 3 van de indicatieve tabel waar een hogere bestraffing mogelijk is.

Het feit dat de overtreding niet-intentioneel was, kan dus niet aangenomen worden als een verzachtende omstandigheid, want er werd reeds rekening mee gehouden in het kader van de kwalificatie van de overtreding.

De indicatieve tabel voorziet voor een dergelijke overtreding een voorstel tot minnelijke schikking van een schorsing tussen de 2 en 5 wedstrijden.

De beelden en het scheidsrechtersverslag zijn in deze duidelijk: hoewel de bal licht werd geraakt door speler NNADI (nadat deze werd geraakt door de speler van R STANDARD DE LIEGE) werd de fysieke integriteit van de geraakte speler zeer zeker in het gedrang gebracht door de beweging met de studs vooruit en gestrekt rechterbeen, uitgevoerd aan hoge intensiteit.

Het Bondsparket wijst er in deze nogmaals op dat het tijdstip van de uitsluiting nooit kan gelden als een verzachtende omstandigheid (rode kaart gegeven tijdens het begin van de wedstrijd) of een verzwarende omstandigheid (rode kaart gegeven op het einde van de wedstrijd).

Speler NNADI heeft geen disciplinaire antecedenten.

Het Bondsparket houdt rekening met volgende elementen om te komen tot een correcte strafmaat:

- Actie met gestrekt been en voet vooruit;
- Contact op het scheenbeen tegenstrever;
- Fysieke integriteit werd in gevaar gebracht;
- Hoge intensiteit;
- Duel om bal waarbij de bal licht(jes) wordt geraakt
- Geen disciplinaire antecedenten.

Gelet op het gunstig casier doet het Bondsparket voor de hierboven vermelde feiten een schorsingsvoorstel van 3 wedstrijden waarvan 2 effectief en 1 met uitstel en een effectieve geldboete van 2.500 EUR.

Indien dit voorstel niet zou worden aanvaard, behoudt het Bondsparket zich het recht voor een zwaardere disciplinaire sanctie te vorderen ter zitting.

VOORSTEL MINNELIJKE SCHIKKING/PROPOSITION TRANSACTIONNELLE

Een schorsing van 3 wedstrijden, waarvan 2 wedstrijden effectief en 1 wedstrijd met uitstel, alsook een effectieve boete van 2.500 euro.