PERSBERICHT – COMMUNIQUÉ DE PRESSE

17.08.2026 – Tubize, BE

RECHTSTREEKSE OPROEPINGEN/BONDSACTIES BONDSPARKET
CONVOCATIONS DIRECTES/ACTIONS FÉDÉRALES PARQUET UB

Hieronder vindt u de rechtstreekse oproepingen/bondsacties van het Bondsparket.

Vous trouverez ci-dessous les convocations directes/actions fédérales du parquet UB.



Ebe VERHAEGEN
Bondsprocureur - Procureur UB

BONDSACTIE – ACTION FÉDÉRALE

BETROKKENE – CONCERNE
Fostave MABANI (°10/04/2002 – F.C. Seraing (00167))

WEDSTRIJD – MATCH
1B – 14/08/2026 – F.C. Seraing – K.S.C. Lokeren A

REDEN VAN VERVOLGING/RAISON DE LA POURSUITE

Tableau indicatif nr 3 – Inconduite physique – donner un coup de coude

Le rapport d'arbitre fait mention des faits suivants:

"Alors que la balle est à côté du rectangle, Monsieur Mabani est marqué par un défenseur de Lokeren dans son dos à hauteur du milieu de terrain. La balle n'était donc pas jouable par Monsieur Mabani. Monsieur Mabani prend de l'élan avec son bras gauche et donne un coup volontaire avec son coude dans les côtes gauche de son opposant. Après la Review et avoir brandi la carton rouge, Monsieur Mabani a quitté immédiatement le terrain pour se rendre aux vestiaires".

Les images télévisées confirment les faits relatés dans le rapport de l'arbitre. Le joueur Fostave MABANI porte un coup de coude de son bras gauche à son adversaire.

La faute est qualifiée d'inconduite physique pour laquelle une proposition transactionnelle de 2 à 8 matches et une amende est prévue par le tableau indicatif (numéro 3).

Le parquet UB tient compte de tous les éléments factuels pour déterminer la sanction.

Donner un coup de coude au niveau du tronc (côtes et/ou abdomen) de son adversaire est un acte qui n'a pas sa place sur un terrain de football et qui peut conduire à une atteinte grave à l'intégrité physique d'un joueur.

Comme le montrent les images télévisées, ce geste n'est pas accidentel et est délibéré.

Le fait que l'adversaire n'ait finalement pas été blessé et ait pu reprendre le match ne peut être considéré comme une circonstance atténuante. La situation inverse, en revanche, aurait pu conduire à une aggravation de la sanction.

Le moment de l'exclusion n'a par ailleurs aucune incidence sur l'importance de la sanction. La faute commise à la première minute du match est tout aussi grave que la même faute commise à la nonantième minute du match. À cet égard, il peut être fait référence à la jurisprudence du Conseil Disciplinaire pour le Football Professionnel.

On peut espérer que le joueur tirera les leçons de cette expérience et se comportera différemment lorsqu'une telle situation se reproduira.

RUE DE BRUXELLES 480 - 1480 TUBIZE – E: BONDSPARKET@RBFA.BE / PARQUET.UB@RBFA.BE – WWW.RBFA.BE

Il convient quand même de noter que le joueur Fostave MABANI a, pour la deuxième fois au niveau du football professionnel, commis une infraction sanctionnée par une exclusion directe.

Par décision du 19 août 2025, il avait déjà été sanctionné pour des faits qualifiés de faute grossière, à savoir un tacle avec une jambe tendue avec les crampons en avant avec une intensité très élevée, mettant en danger l'intégrité physique de l'adversaire.

Pour cela, la sanction de quatre matches de suspension a été prononcée, dont la moitié avec sursis jusqu'au 19 août 2026, ceci dans l'espoir et l'attente que le joueur Fostave MABANI profiterait de ce report exceptionnel pour contrôler son jeu.

Cependant, cette sanction et le sursis accordé n'ont manifestement pas suffi.

Pour la détermination de la sanction, le Parquet UB tient notamment compte des éléments suivants :
• le caractère volontaire et délibéré du geste ;
• le fait que le ballon n'était pas jouable au moment des faits ;
• la nature du geste, à savoir un coup de coude porté au niveau du tronc ;
• le risque d'atteinte grave à l'intégrité physique de l'adversaire ;
• le fait que l'absence de blessure ne constitue pas une circonstance atténuante ;
• les antécédents disciplinaires du joueur, s'agissant d'une deuxième exclusion directe au niveau professionnel;
• le fait que la sanction antérieure, assortie en partie d'un sursis, n'a manifestement pas produit l'effet escompté;

Dans ces circonstances, le Parquet UB estime qu'une suspension de deux matches et une amende effective de 1.000 euros doivent être infligée pour la faute actuelle.

Lors de l'audience, le Parquet UB envisagera également la révocation du sursis accordé.

À cet égard, le Parquet UB requiert que les deux matches de suspension précédemment prononcés avec sursis soient désormais convertis en deux matchs de suspension effective.

VORDERING BONDSPARKET – REQUISITOIRE PARQUET UB

Une suspension effective de 2 matches et une amende effective de 1.000 euros, ainsi que la révocation du sursis encore en cours

BONDSACTIE – ACTION FÉDÉRALE

BETROKKENE – CONCERNE
Michael William BEALE (°04/09/1980 – S.V. Zulte-Waregem A (05381))

WEDSTRIJD – MATCH
1A – 15/08/2026 – R. Union St.-Gilloise A – S.V. Zulte-Waregem A

REDEN VAN VERVOLGING/RAISON DE LA POURSUITE

Indicatieve tabel nr 5A – verbaal wangedrag – beledigingen en/of obsceniteiten

Het Bondsparket vervolgt de heer Michael William BEALE, T1 van S.V. Zulte-Waregem, voor zijn houding en uitlatingen ten opzichte van de wedstrijdleiding.

Het verslag van de scheidsrechter vermeldt het volgende:

"Na een overtreding in de buurt van de bank van Zulte-Waregem reageert de coach van Zulte-Waregem met een wegwerpgebaar en protesterende woorden. Daar ik dit gezien had loop ik naar de coach toe om hem een gele kaart te tonen waarop hij reageert met een verwijzende vinger en de woorden "you fucking cunt" tot tweemaal toe. Ik besloot hierop de T1 de rechtstreeks rode kaart te tonen en bijgevolg uit te sluiten".

Het Bondsparket roept de heer Michael William BEALE op om voor het Disciplinair Comité voor het Profvoetbal te verschijnen omdat het dergelijk gedrag niet kan en zal aanvaarden ten opzichte van de wedstrijdleiding en een persoonlijke verschijning hierbij passend acht.

De organisatie van een voetbalwedstrijd in het (prof)voetbal is onmogelijk zonder wedstrijdleiding. Zonder scheidsrechters is er eenvoudigweg geen voetbal mogelijk.

Scheidsrechters moeten beslissingen nemen onder (tijds)druk en in een fractie van een seconde, hetgeen allerminst een eenvoudige taak is.

RUE DE BRUXELLES 480 - 1480 TUBIZE – E: BONDSPARKET@RBFA.BE / PARQUET.UB@RBFA.BE – WWW.RBFA.BE

Vaak is het zo dat zelfs daags na een wedstrijd analisten – die beschikken over diverse camerastandpunten en vertragingen van spelfases – nog van mening durven te verschillen over de interpretatie van de ene of de andere fase.

Impulsief en emotioneel reageren tijdens een wedstrijd of vlak na afloop van een wedstrijd op beslissingen van de scheidsrechter is op zijn zachtst gezegd niet verstandig.

Dit geldt des te meer voor personen met een bijzondere verantwoordelijkheid binnen een club, omdat een dergelijke reactie een voedingsbodem kan creëren voor nog meer onbegrip en incidenten met spelers op het veld en met supporters langs het veld.

Het Bondsparket hanteert dan ook een nultolerantie ten aanzien van een negatieve houding van spelers, trainers, stafleden, teamafgevaardigden, verzorgers, … tegenover een wedstrijdofficial of de arbitrage in het algemeen.

Scheidsrechters verdienen onze waardering en respect.

Het uiten en het hebben van waardering en respect voor de scheidsrechters zijn te rijmen met het in vraag stellen van bepaalde beslissingen of het geven van kritiek. Kritiek uiten moet kunnen, zij het wanneer het op een respectvolle wijze gebeurt.

Elke aangeslotene heeft het recht kritiek te uiten omtrent bepaalde spelfases en/of beleidsbeslissingen (vrijheid van meningsuiting). Aan de andere kant is het ook essentieel voor de goede werking van de (professionele) voetbalsport dat de scheidsrechters vrij en onbevreesd een wedstrijd in goede banen kunnen leiden en aangeslotenen er zich van onthouden hieraan op gratuite wijze afbreuk te doen (loyaliteitsplicht). Het tegendeel zou de druk op de wedstrijdleiding onhoudbaar maken, de scheidsrechters demotiveren en het correcte verloop van het spel zelf in de toekomst op de helling kunnen plaatsen.

Kritiek kan … maar op respectvolle wijze. Dit is ook de lijn die het Bondsparket wenst aan te houden. Wordt deze lijn overschreden, dan zal het Bondsparket overgaan tot disciplinaire vervolging.

Het uiten van beledigingen heeft echter weinig te maken met het recht op vrije meningsuiting.

Het gedrag van Michael William BEALE overschreed de grenzen van het fatsoen, was weinig respectvol, onprofessioneel, ontrouw aan de beginselen van fair play en onaanvaardbaar voor een T1 en tevens aangeslotene bij de KBVB.

Respect voor de wedstrijdleiding dient centraal te staan en dergelijke houding kan absoluut niet worden getolereerd, ook niet wanneer zij het gevolg is van frustratie, boosheid of een andere emotie.

Dergelijk negatief gedrag kan niet gecatalogeerd worden onder het recht op vrije meningsuiting. Het recht op vrije meningsuiting is niet absoluut (beslissing Disciplinair Comité voor het Profvoetbal d.d. 26 september 2023, dossier de Condé).

Het recht op vrije meningsuiting is geen vrijgeleide voor zulk gedrag.

De begane feiten worden gekwalificeerd als beledigingen ten aanzien van een wedstrijdofficial in de zin van de indicatieve tabel nr. 5A. Tevens schendt de heer Michael William BEALE de principes van loyaliteit, integriteit en sportieve geest als uitdrukking van fair play, zoals deze zijn voorzien in zowel het Bondsreglement als de FIFA Disciplinary Code.

De heer Michael William BEALE was geen onbesproken blad in het verleden en het Bondsparket zal erover waken dat hij niet dezelfde weg opgaat:
- https://www.skysports.com/football/news/11788/11927967/rangers-coaches-michael-beale-and-tom-culshaw-given-touchline-bans

Het Bondsparket houdt met het voorgaande geen rekening, de heer Michael William BEALE heeft geen disciplinaire antecenten bij de KBVB.

Ten overvloede wordt verduidelijkt dat de initiële protestreactie en het wegwerpgebaar, waarvoor de heer Michael William BEALE een gele kaart zou ontvangen, niet afzonderlijk het voorwerp uitmaken van deze bondsactie. De vervolging heeft betrekking op de daaropvolgende beledigingen ten aanzien van de scheidsrechter.

Bij de bepaling van de gevorderde sanctie houdt het Bondsparket in het bijzonder rekening met de volgende elementen:
• de rechtstreekse belediging t.a.v. de scheidsrechter;
• de bijzonder grove en obscene bewoordingen (“you fucking cunt”);
• het feit dat dezelfde belediging tweemaal werd geuit;
• het feit dat de beledigingen rechtstreeks en persoonlijk tot de scheidsrechter werden gericht op het ogenblik dat deze tussenkwam om een gele kaart te tonen;

RUE DE BRUXELLES 480 - 1480 TUBIZE – E: BONDSPARKET@RBFA.BE / PARQUET.UB@RBFA.BE – WWW.RBFA.BE

• de escalatie van een initiële protestreactie naar een grove persoonlijke belediging van een wedstrijdofficial;
• de functie van de heer BEALE als hoofdtrainer van een professionele voetbalclub, van wie een verhoogde mate van zelfbeheersing, voorbeeldgedrag en verantwoordelijkheid mag worden verwacht;
• de aantasting van het respect voor en het gezag van de wedstrijdleiding en de strijdigheid met de beginselen van loyaliteit, integriteit, sportieve geest en fair play;
• het feit dat de vervolging geen betrekking heeft op het uiten van kritiek op een scheidsrechterlijke beslissing, maar op een persoonlijke en herhaalde belediging;
• het ontbreken van door het Bondsparket in aanmerking te nemen disciplinaire antecedenten binnen de KBVB, waarmee in het voordeel van de heer BEALE rekening wordt gehouden.

Gelet op de ernst en de herhaling van de beledigingen, de rechtstreekse gerichtheid ervan tot de scheidsrechter en de voorbeeldfunctie van een T1, acht het Bondsparket een voldoende afschrikkende disciplinaire reactie noodzakelijk. Het ontbreken van disciplinaire antecedenten wordt evenwel als strafmatigend element in aanmerking genomen.

Ter zitting zal het Bondsparket een effectieve schorsing vorderen van twee wedstrijden alsook een wedstrijd schorsing met uitstel. Daarnaast zal een effectieve boete van 2.500 EUR gevorderd worden.

VORDERING BONDSPARKET – REQUISITOIRE PARQUET UB

Een schorsing van 3 wedstrijden, waarvan 2 wedstrijden effectief en 1 wedstrijd met uitstel, alsook een effectieve boete van 2.500 euro

RUE DE BRUXELLES 480 - 1480 TUBIZE – E: BONDSPARKET@RBFA.BE / PARQUET.UB@RBFA.BE – WWW.RBFA.BE